

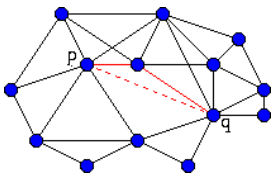
Spanner-Netzwerke

Kevin Busse

Seminar über Algorithmen

Freie Universität Berlin

SS 2009

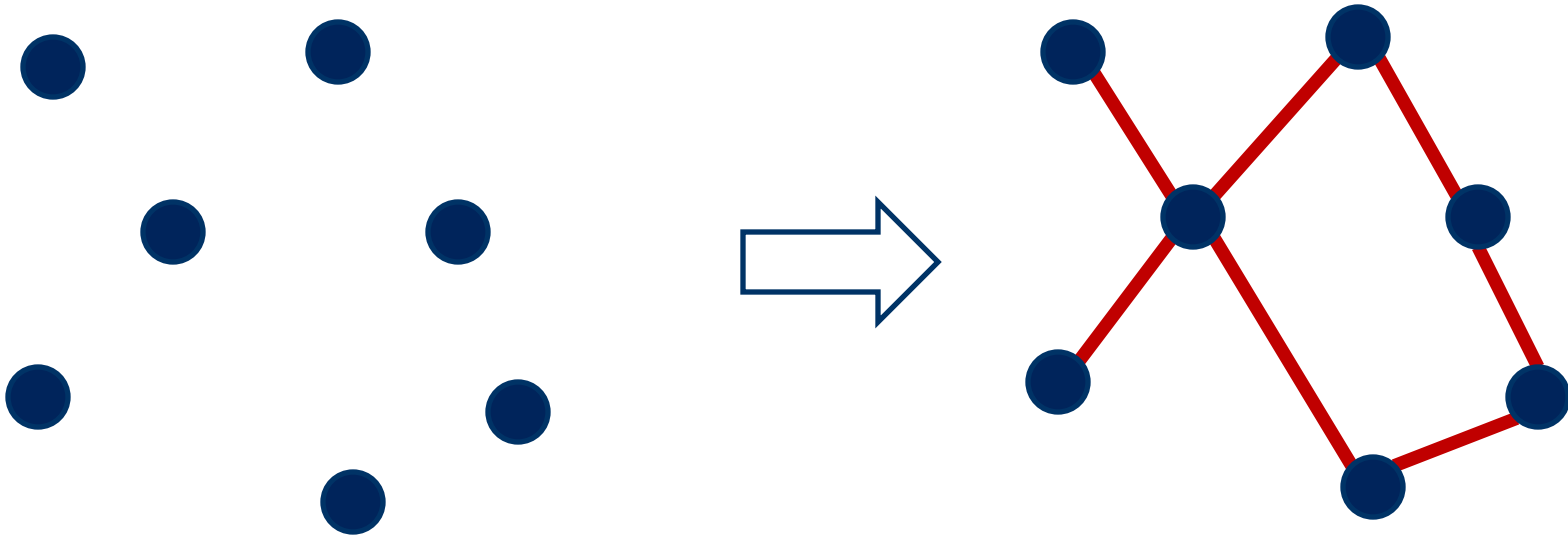


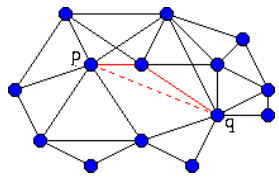
Aufspannende Netze

Allgemeine Problemstellung:

Sei S eine Menge von n Punkten aus dem R^d .

Wie konstruiert man *gutes* Netzwerk,
um diese Punkte zu verknüpfen?

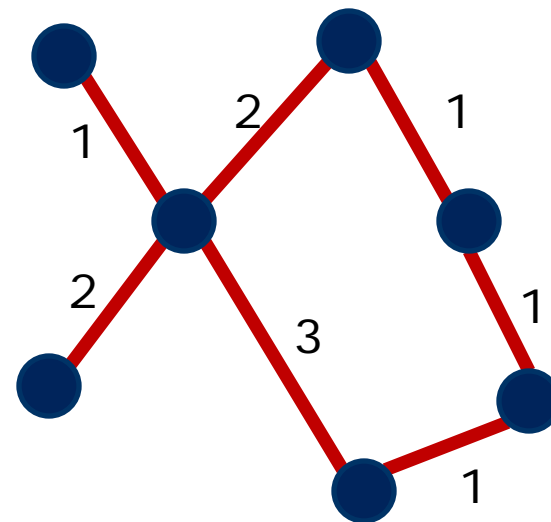




„Qualitätskriterien“

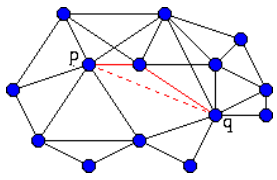
- Größe

- gemessen in Anzahl der Kanten
- bevorzugt klein
- linear zur Anzahl der Ecken
→ *sparse*



- Gewicht

- Summe der Kantengewichte
- bevorzugt klein
- untere Schranke durch minimal aufspannende Bäume

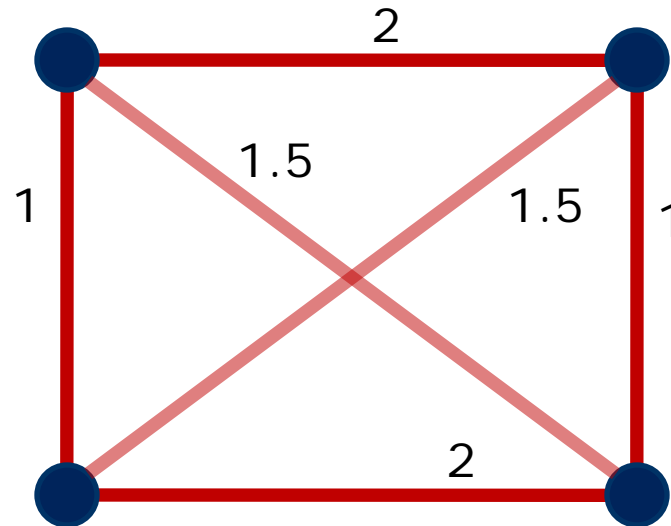


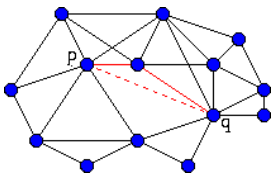
„Qualitätskriterien“

- Ausdehnung
 - Zwei Punkte:
 - Verhältnis zwischen der Länge des kürzesten Weges und der Länge der direkten Verbindung

- Spanner Netzwerk:
 - Maximum aller disjunkten Punktpaare

- möglichst klein
 → t -SPANNERS



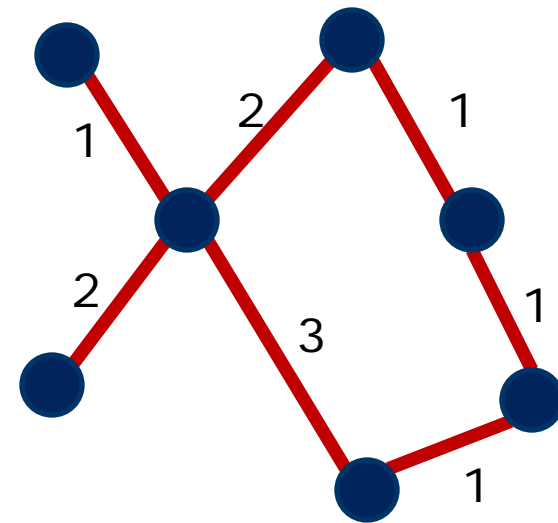


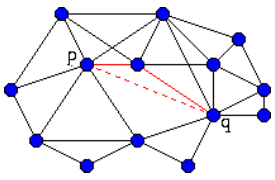
„Qualitätskriterien“

- Grad
 - maximale Anzahl an Kanten zu jedem Punkt

- ungewichteter Durchmesser
 - maximale Anzahl an Kanten auf allen kürzesten Wegen

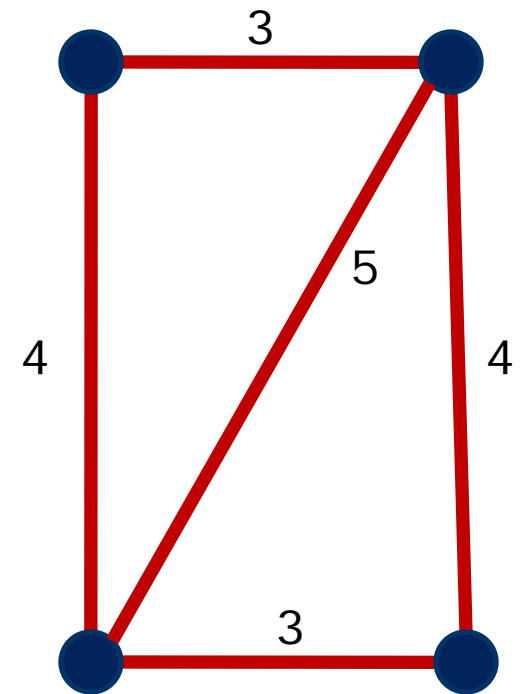
- gewichteter Durchmesser
 - maximale Summe der Kantengewichte auf allen kürzesten Wegen

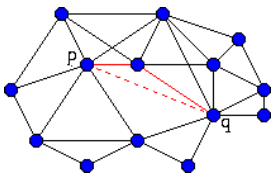




„Qualitätskriterien“

- Zusammenhang
 - Anzahl an Punkten oder Kanten, die entfernt werden müssen, damit das Netzwerk nicht mehr zusammenhängend ist
- Fehlertoleranz
 - Anzahl an Punkten oder Kanten, die entfernt werden müssen, damit andere Eigenschaften auf das Netzwerk nicht mehr zutreffen





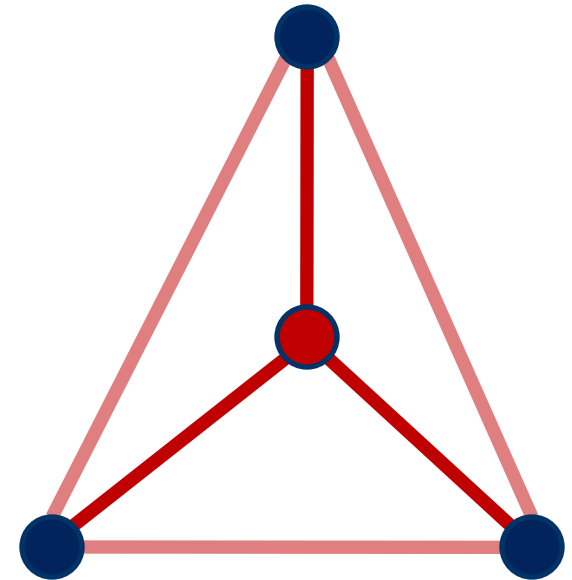
„Qualitätskriterien“

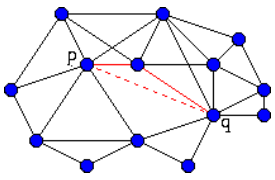
- Genus

- Kriterium, das angibt, wie planar ein Graph ist
- Alternativen
 - Größe des größten planeren Teilgraphen
 - Anzahl der Überkreuzungen von Kanten
- bevorzugt planare Graphen

- Anzahl an Steinerpunkten

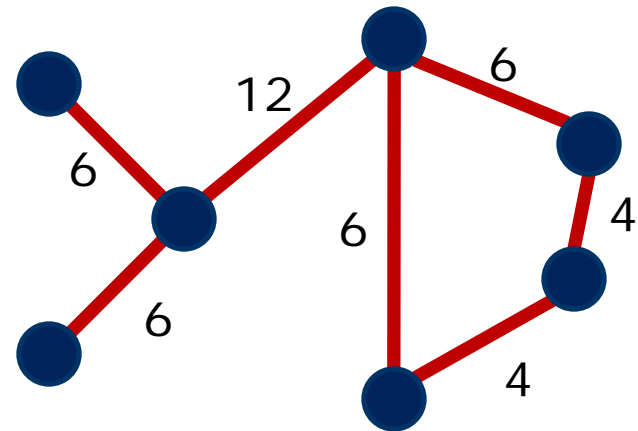
- zusätzliche „Hilfs“-Punkte
- kürzere Wege
 - *steiner minimal tree*
- möglichst gering



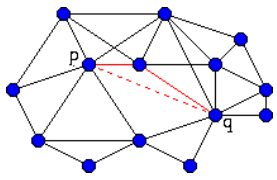


„Qualitätskriterien“

- Auslastung einer Kante
 - Anzahl an kürzesten Wegen aller Punktpaare durch diese Ecke
 - andere Definitionen möglich

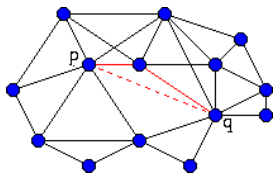


- Auslastung des Netzwerks
 - maximale Auslastung aller Kanten
 - maximale Kante
→ *bottleneck*
 - möglichst klein



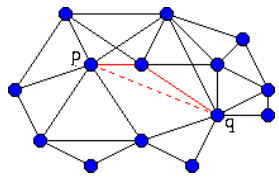
Design Anwendungen

- geg.: veraltetes Straßennetz zwischen Städten, mit beschränktem Budget Straßen auszubauen oder zu erneuern
- Auswahl der zu restaurierenden Straßen, so dass
 - alle Städte erreichbar
 - über restaurierte oder ausgebaute Straßen
 - ohne zu hohe Einbußen
 - minimales Spannernetz
 - Anzahl an Straßen
 - Gesamtlänge der Straßen



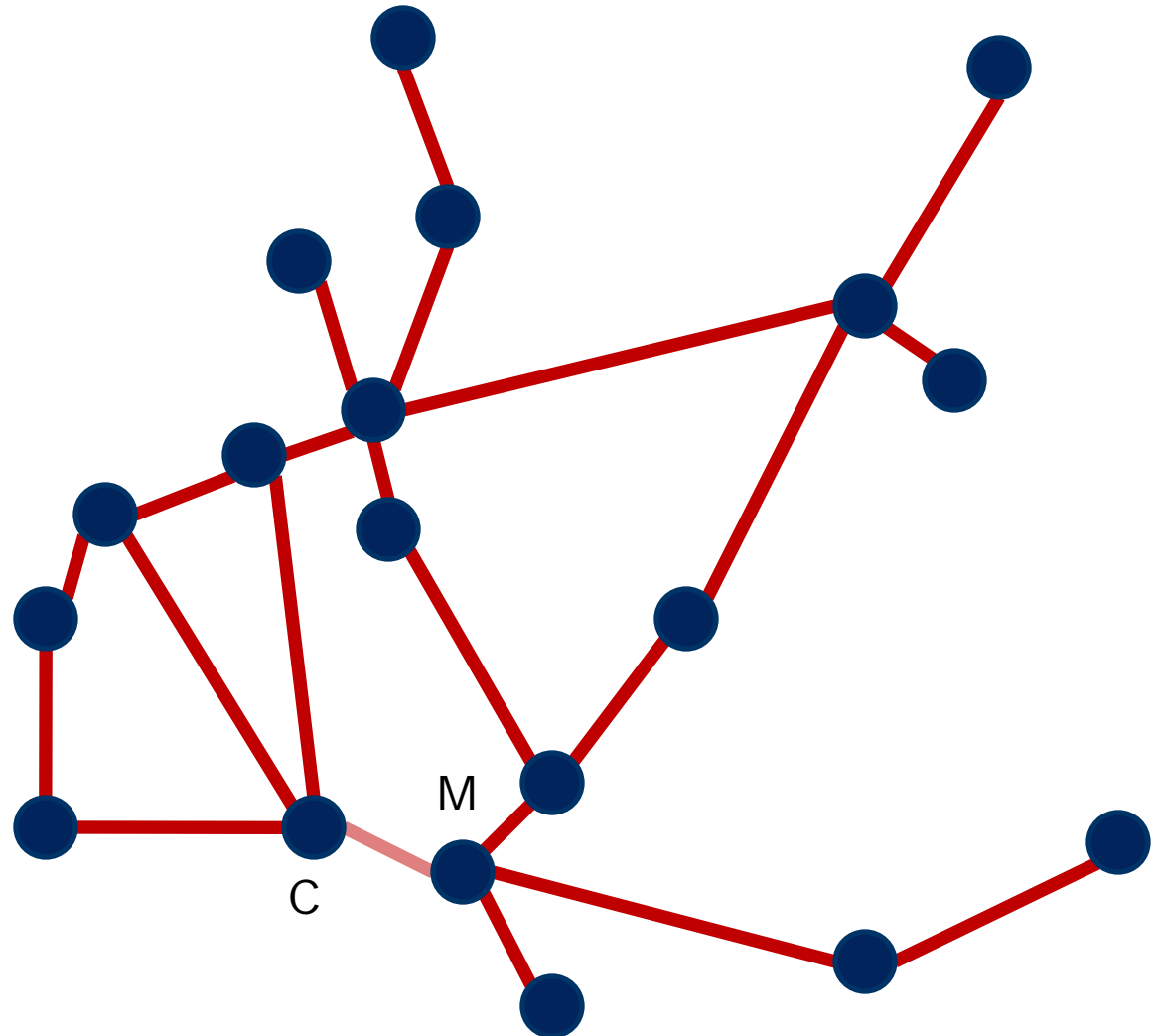
Analyse Anwendungen

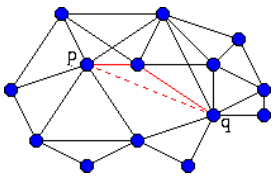
- geg.: vorhandenes Verkehrsnetz
- Grundsätzliche Fragen
 - Was ist die Größe, das Gewicht, Ausdehnung, Durchmesser?
 - Welche sind die am weitesten entfernten Orte?
- Notfälle
 - Wie verändert sich die Ausdehnung des Netzes, wenn Streckenabschnitte ausfallen?
- Ausbau
 - Welche Strecken können eingefügt werden, um Ausdehnung oder Durchmesser zu verringern?



Beispiel

- Skandinavisches Zugnetz vor 2000
 - C – Kopenhagen
 - M – Malmö





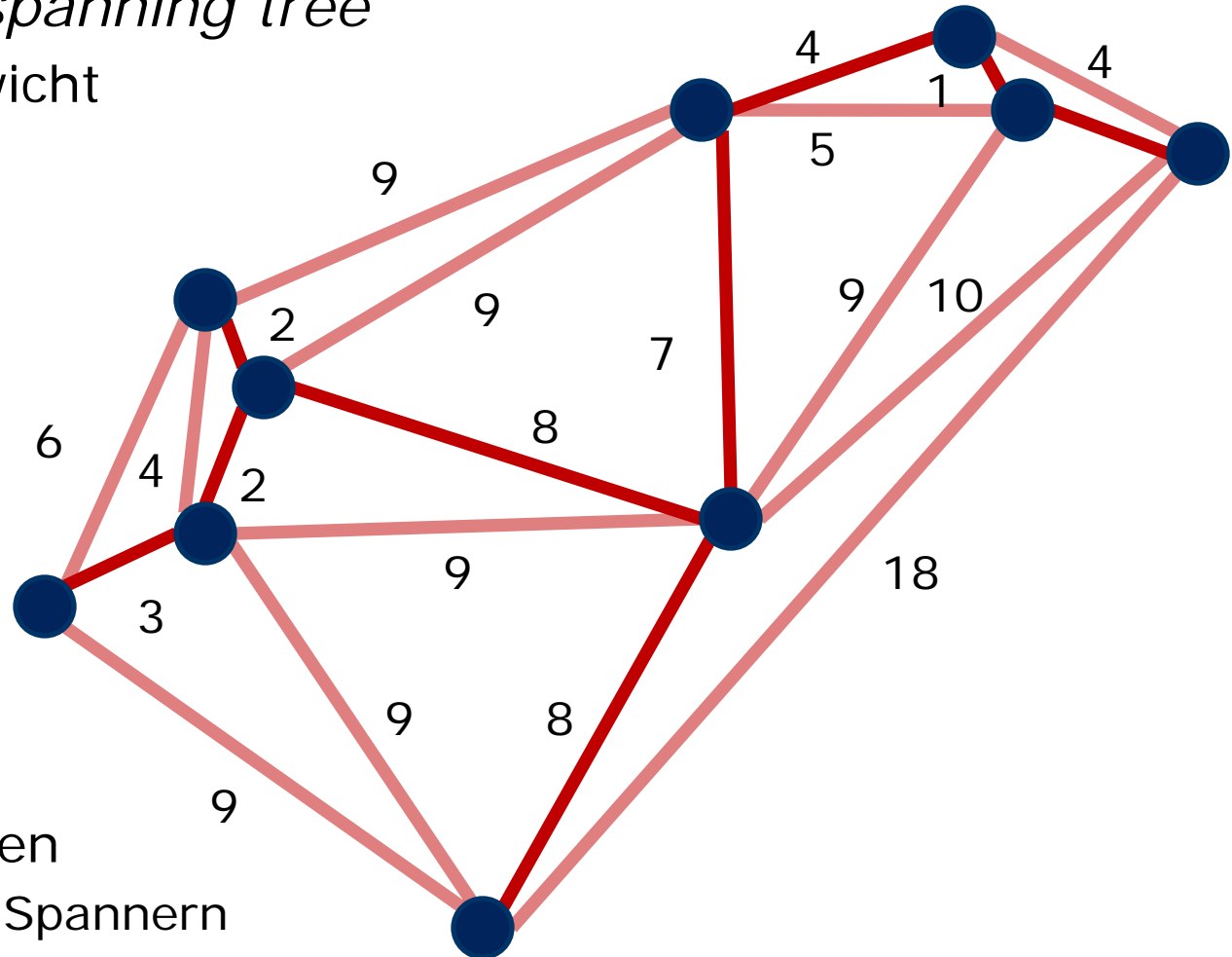
Aufspannende Bäume

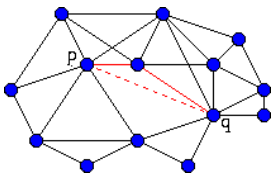
- MST – *minimal spanning tree*

- minimales Gewicht
- kleiner Grad
- $n-1$ Kanten

- minimal aufspannendes Netz

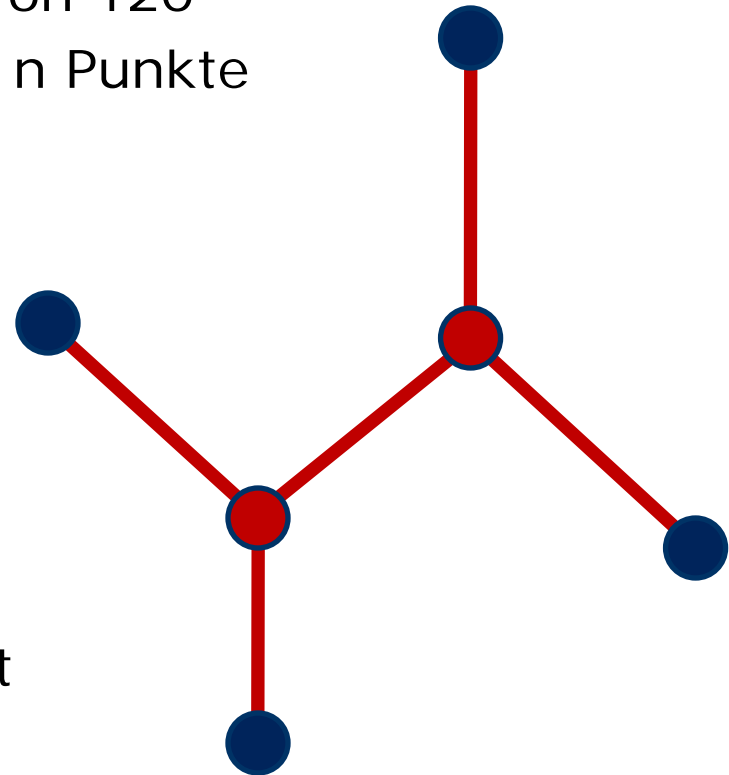
- weitere Kanten nötig für weitere Qualitätskriterien
→ Vorlage von Spannern

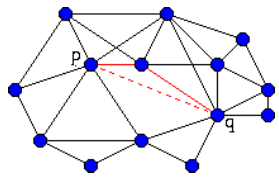




Aufspannende Bäume

- SMT – *steiner minimum tree*
 - zusätzliche Punkte: Steinerpunkte
 - in Dreiecken auch bekannt als Fermat Punkt
 - verbindet 3 Punkte im Winkel von 120°
 - maximal $n-2$ Steinerpunkte für n Punkte
 - erste Verwendung durch Gauß
 - Ziel: 4 Städte durch Zugschienen zu verbinden
- ebenfalls als Grundlage zum Aufbau von Spannern geeignet





MST vs. SMT

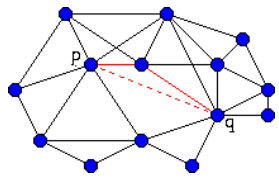
- Gewichtsvergleich der Aufspannenden Bäume

$$wt(SMT(S)) \leq wt(MST(S))$$

$$wt(MST(S)) \leq 2 wt(SMT(S))$$

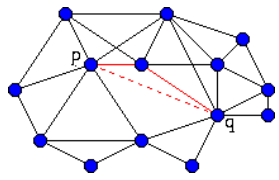
- Konstruktion

- MST Laufzeit: $O(n \log n)$
- SMT NP-schwer



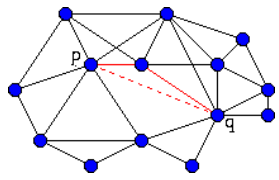
Beispiel





Triangulierung

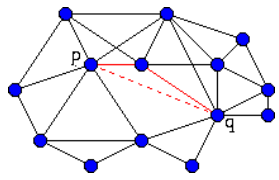
- Triangulierung der Konvexen Hülle
 - planar
 - maximal $3n-6 = O(n)$ Kanten
→ *sparse network*
- Anzahl an Triangulierungen: $O(59^n)$
- Bestimmung der minimalen Triangulierung: NP-schwer
- Greedy Triangulierung
 - Sortiere alle Kanten
 - Füge nacheinander kleinste Kanten hinzu, wenn diese keine Kanten aus dem Graphen schneiden



Definitionen

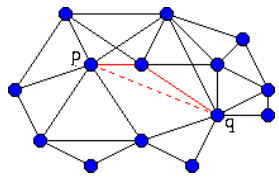
Sei S eine Menge von n Punkten aus dem R^d und $t \geq 1$

- *t-spanner path*: Weg zwischen Punktpaar p und q , sodass
$$wt(\text{Weg}(pq)) \leq t |pq|$$
- *t-spanner*: ungerichteter Graph mit den Punkten aus S , so dass für jedes Punktpaar einen *t-spanner path* gibt
- *directed t-spanner path/directed t-spanner*: gerichteter Weg, bzw. gerichteter Graph
- *stretch factor*: kleinste reelle Zahl t , sodass es *t-spanner* für S existiert

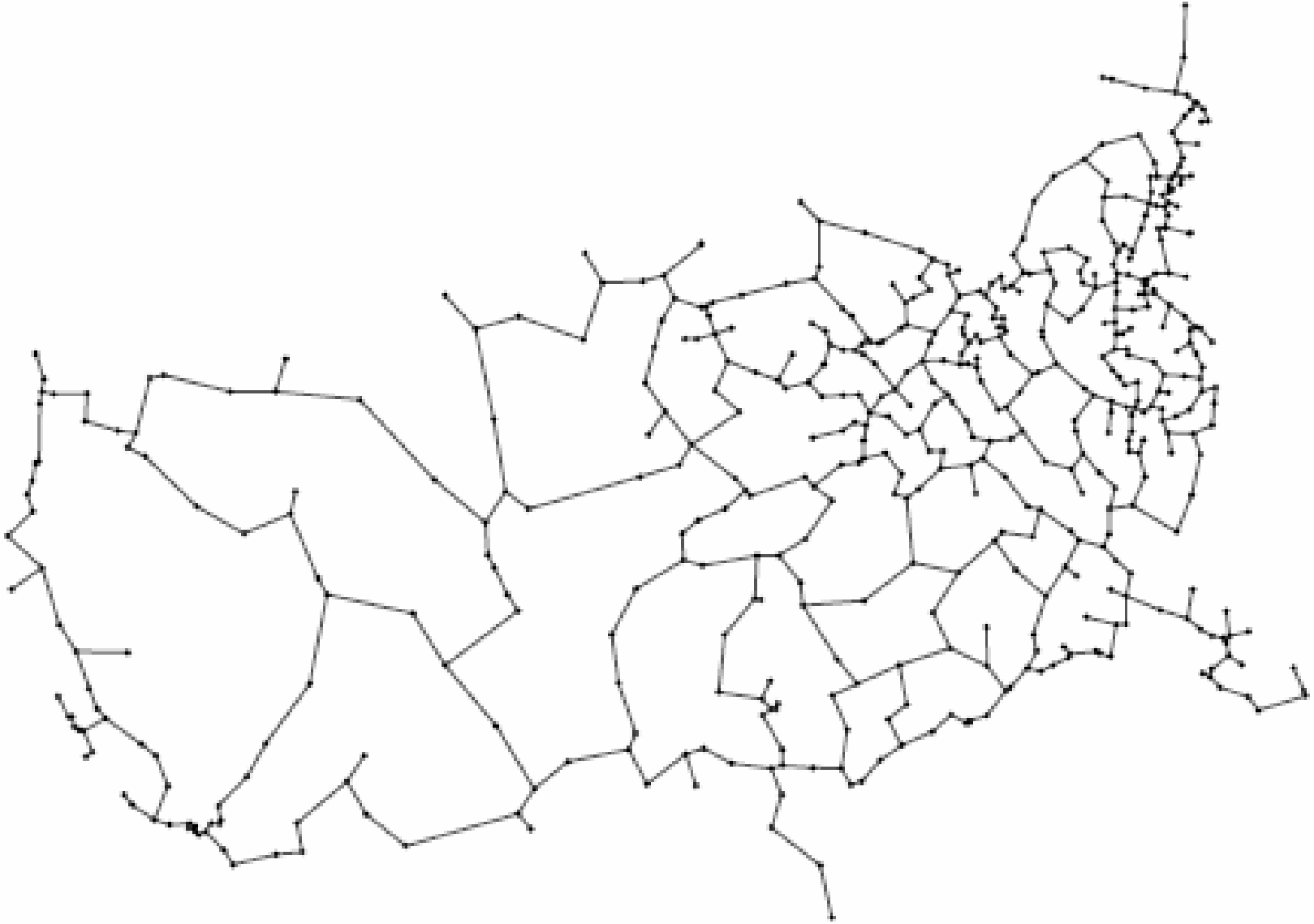


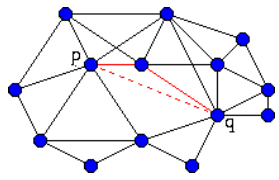
Beispiel: 10-spanner



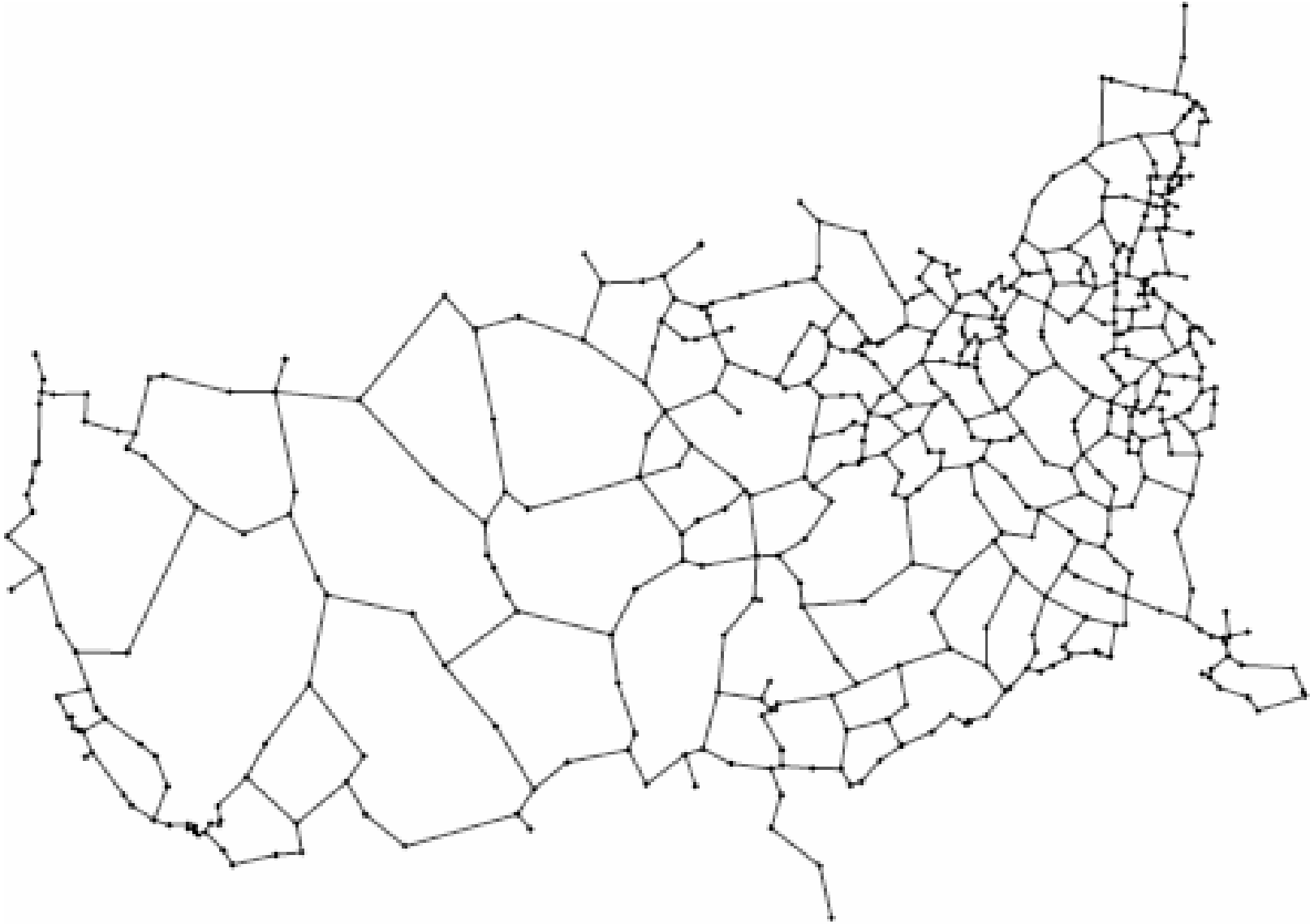


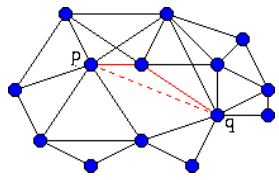
Beispiel: 5-spanner



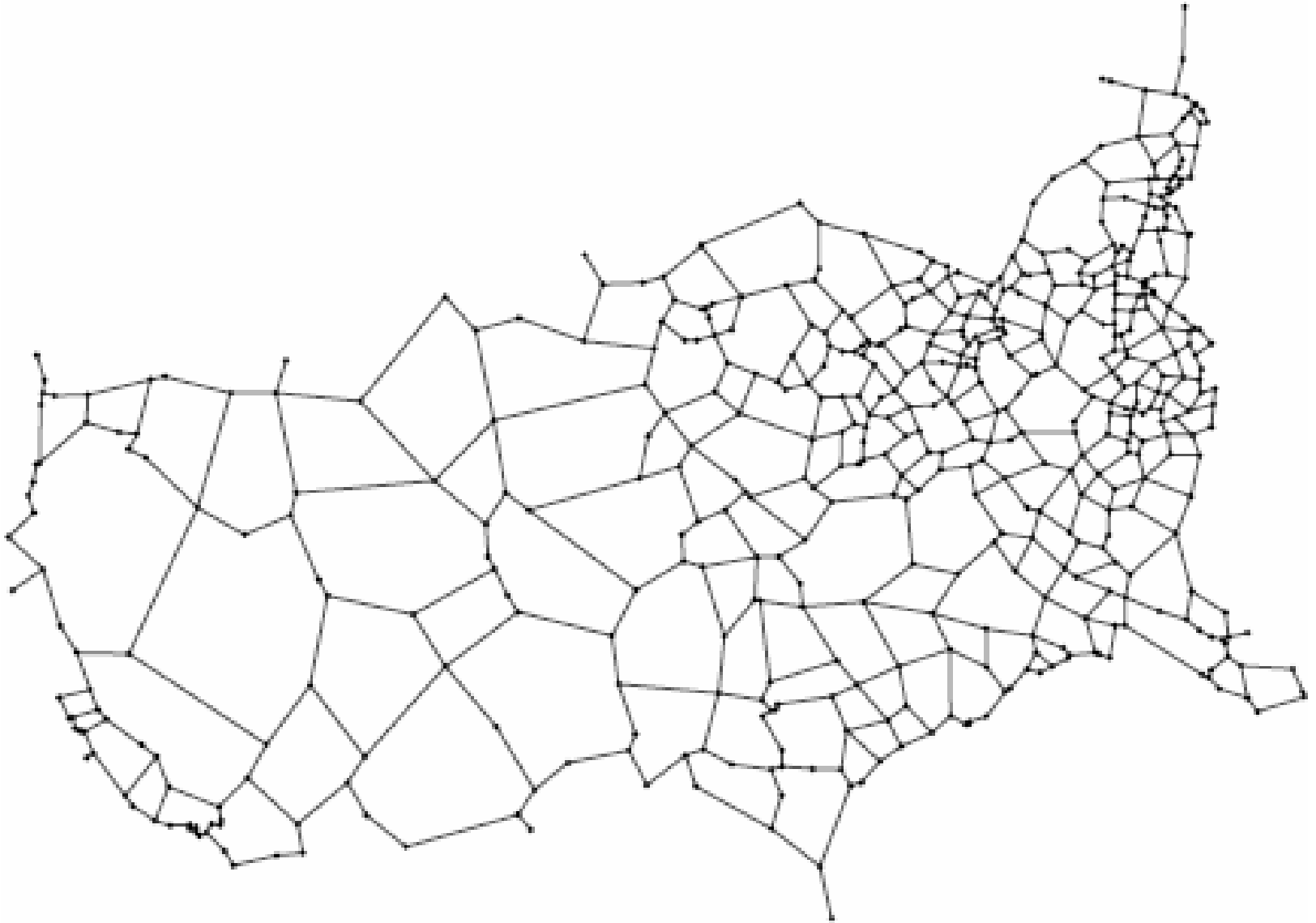


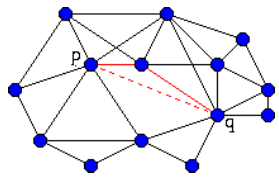
Beispiel: 3-spanner



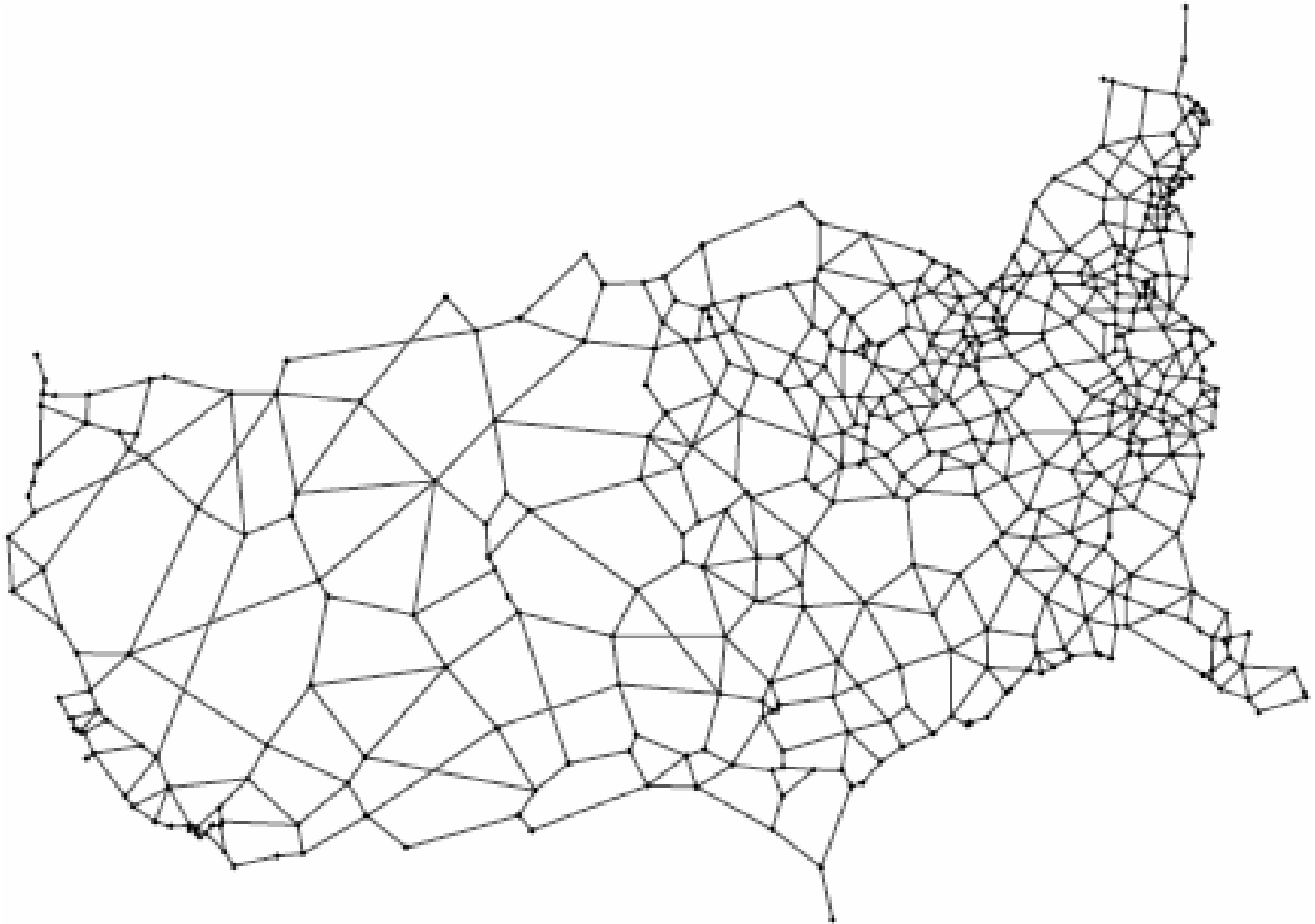


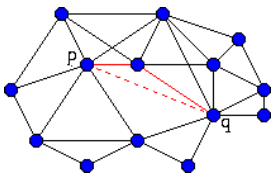
Beispiel: 2-spanner



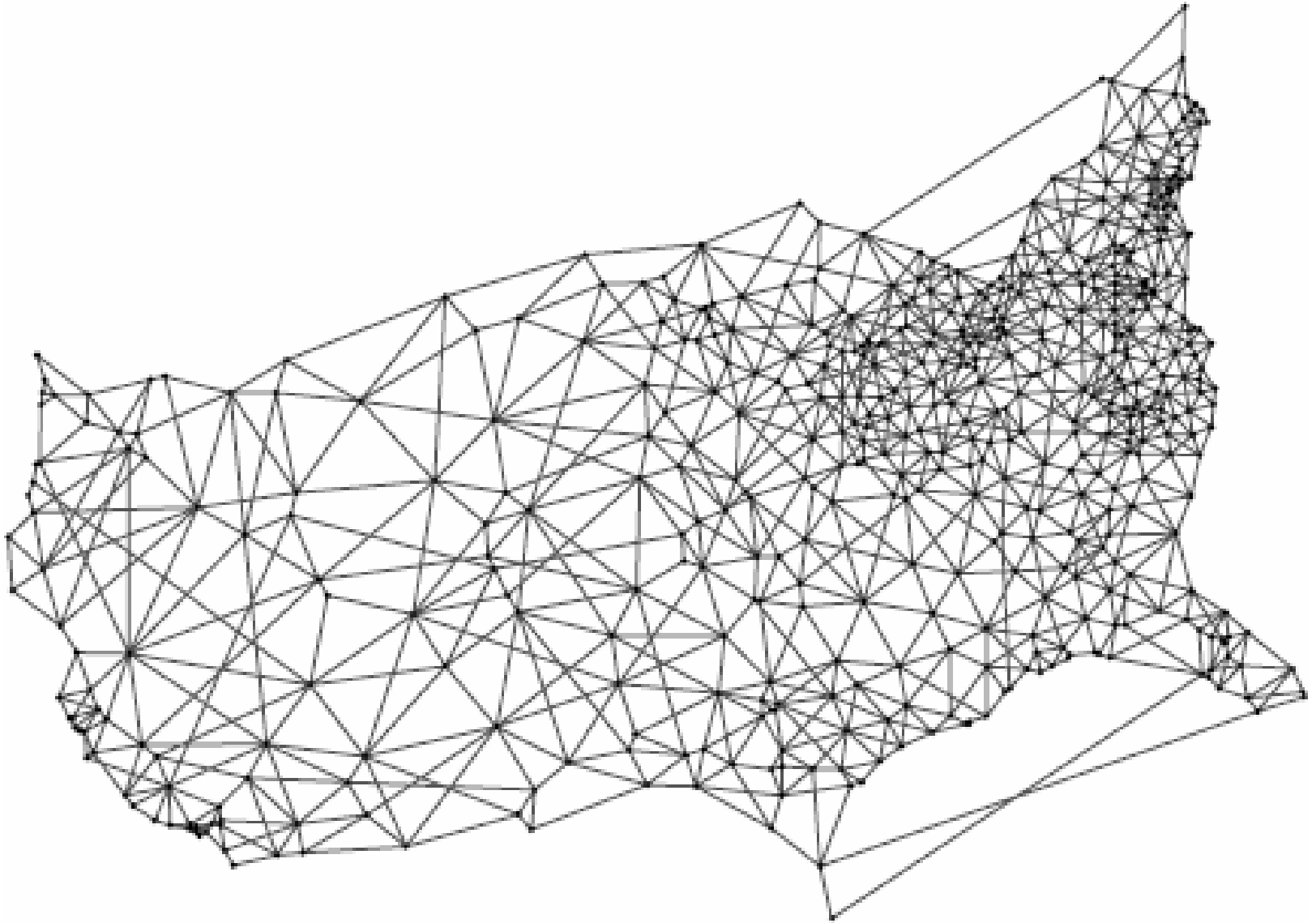


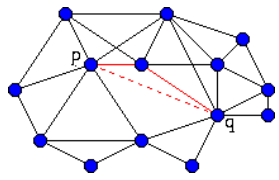
Beispiel: 1.5-spanner





Beispiel: 1.2-spanner

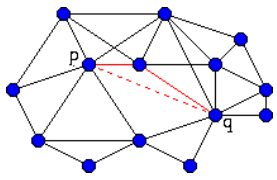




Spanner Problem

Sei S eine Menge von n Punkten aus dem R^d .
Und $t > 1$ eine reelle Zahl.

- Hauptfragen:
 - Existiert ein t -spanner für S mit maximal $c_{td} n$ Kanten?
 - Wieviel Zeit wird benötigt um diesen t -spanner zu finden?
- Weitere Fragen:
 - Existiert ein t -spanner für S
 - dessen Grad nur von t und d abhängt?
 - dessen Gewicht linear zum Gewicht des MST ist?
 - mit geringem Durchmesser
 - Lassen sich t -spanner in $O(n \log n)$ konstruieren?



GREEDY-Algorithmus

Eingabe: Punktemenge S und reelle Zahl $t > 1$

Eingabe: t -spanner für S

PATHGREEDY(S, t)

sortiere Kanten und speichere sie in einer Liste L

$E := \emptyset;$

$G := (S, E);$

for each $\{p, q\} \in L$

do

$\delta :=$ Länge des kürzesten Weges in G von p nach q ;

if $\delta > t |pq|$ **then**

$E := E \cup \{\{p, q\}\};$

$G := (S, E);$